# ヒト指紋形状の力学的意味

前野隆司<sup>\*1</sup>, 山田大介<sup>\*2</sup>, 佐藤英成<sup>\*3</sup>

# Analysis on Geometry of Human Epidermal Ridges

Takashi MAENO, Daisuke YAMADA and Hidenari SATO Department of Mechanical Engineering, Keio University Hiyoshi, Kohhoku-ku, Yokohama 223-8522

Purpose of epidermal ridges of humans have been said to avoid slippage and to increase sensitivity of tactile perception. In the present study, meaning of detailed geometry of each epidermal ridge is investigated. First, cross-sectional geometry of epidermal ridges are measured using imprint material. It is found that the geometry of epidermal ridges are between that of arc and trapezoid. Then, finite element contact analyses between finger section model and a flat plate are conducted. It is found that normal contact forse distribution of human epidermal ridge is much uniform compared with those for arc and trapezoid. It is also found that rapid entire slippage of an epidermal ridge occurs when tangential traction is applied. Finally, eigen value analysis is conducted. It is found that eigen frequency of the epidermal ridges agrees with FA I mechanoreceptor's sensitive frequency.

*Key Words*: Epidermal ridge, finger of human, Tactile sensation, Stick and slip, Finite element method, Contact analysis

#### 1. はじめに

指紋を有する霊長類の指腹部は,前腕部,腹部,額 などの皮膚と比較して高摩擦を示すことが知られてい る<sup>(1)(2)</sup>.これは,指紋の凹凸と発汗作用に起因してお り,指紋は滑り止めの役割を果たしているものと言わ れている<sup>(3)(4)</sup>.また,筆者らは,指紋の起伏により, 指紋直下に規則正しく2列に配置されたマイスナー小 体の感度が向上することを明らかにした<sup>(5)</sup>.指紋は, ヒトが行う器用な物体の把持や高度なハンドリングに 深く関わっていると言える.しかし,個々の指紋の詳 細形状の意味は十分に明らかにされていない.

このため、本研究では、指紋の詳細形状の力学的な 意味を明らかにすることを目的とする.まず、指紋の 断面形状を測定する.次に、指紋部を詳細に要素分割 した指の有限要素モデルを構築する.最後に、本モデ ルを用いた接触解析および固有振動数・固有モード解 析により、指紋は局所的な滑り情報を生成・検出しや

\*3慶応義塾大学大学院理工学研究科

E-mail: maeno@mech.keio.ac.jp

すい形状になっていることを示す.

### 指紋の形状計測

2・1 測定方法 歯科において歯の型取りに用いられ る 3M ESPE 社製のインプリント材(シリコーン印象 材インプリントII)を用いて指紋の型を採取した.本 素材は 2 種混合材であり,鮮明な精密型を生成するこ とが可能である.また,硬化後の寸法変化が 0.9%未 満であり,長期にわたる寸法安定性にも優れている. 本インプリント材を用いて金属性表面粗さ試験片の型 取りを行い,形状再現性の試験を行なった結果,誤差 は 1µm 以下であった.以上より,本インプリント材 はヒト指紋の型を取るために十分な精度を有すること を確認できた.

ヒト指紋の型の作製は、以下の2段階に分けて行っ た.まず、混合したインプリント材を指紋の溝部へ深 く侵入させるために、ヒトの指腹部表面に薄く塗り、 硬化させた.つぎに、金属型上でインプリント材を新 たに混合し、そこへ指を押し付けて型を作成した.次 に、型表面の指紋部を黒く着色したインプリント材で 埋め、硬化させた.最後に、末節骨と直行する面が断 面となるように、インプリント材の指腹部中央付近を 切断し、切断面をマイクロスコープにより撮影した.

原稿受付 平成 16年4月16日

<sup>\*&</sup>lt;sup>1</sup>正員,慶応義塾大学理工学部(〒223-8522 横浜市港北区日吉 3-14-1)

<sup>\*2</sup>正員, ㈱豊田中央研究所



Fig. 1 Cross-sectional picture of finger mold



Fig. 2 Arc and trapezoid for defining geometry of an epidermal ridge



Fig. 3 Relationship between width W and height H of epidermal ridges

得られた指紋画像の一例を図1に示す.得られた画像 において,指紋の外形をドット単位で座標化し,それ らを線で結ぶことによって指紋形状を求めた.

2・2 測定結果 被験者 1 名の左右 10 指の指紋形状を 測定したところ, すべての指紋形状は, 図 2 に示す台 形と円弧の間の斜線部に収まることがわかった. 図 2 に示すように,指紋の底辺と高さをそれぞれ W, H と 定義する. 次に,成人男女それぞれ 10 名,合計 20 名 を対象に,示指の指紋形状を測定し,1 人あたり左右 2 個,合計 40 個の指紋形状データを得た.得られた W と H の分布を図 3 に示す. W, H の平均値(±標準 偏差)は,W=0.46±0.15mm, H=0.11±0.027mm であ った.

 3 平均的な指紋形状の算出 計測した 40 個の指紋 を、それぞれの指紋における H の最大値 H<sub>0</sub>と W で正 規化した後に W 方向に 10 分割し、それぞれの位置に おける H/ H<sub>0</sub> の平均値を求めることにより、平均的な



Fig. 4 Outline of average geometry of epidermal ridge



Fig. 5 Distribution of normal force of trapezoid and arc in contact with a flat surface

指紋形状を算出した.結果を図4に示す.図2に示し た台形と円弧の中間的な形状となっていることがわか る.

#### 3. 指腹部の有限要素解析

3.1 仮説 ヒトの指紋形状が台形と円弧の中間的 な形状である理由を明らかにするために,図5に示す 2つの弾性体に剛体平面を接触させた際の法線反力分 布を考える.接触面における法線反力は,弾性体形状 が台形の場合(a)には,接触面の中央部で小さく端部で 大きい凹の分布を,円弧の場合(b)には,接触面の中央 部で大きく端部で小さい凸状の分布の示すと考えられ る.なお,この傾向は法線反力の大きさに依存しない. このため,台形と円弧の中間的な形状であるヒト指紋 の場合には,接触面における法線反力は,両者よりも 均一に近い分布を呈すると予測できる.

次に、物体と接触する指紋に接線方向の摩擦力が加 わった場合の固着・滑り現象<sup>(6)</sup>について考察する.接 0

0



Fig. 6 Finite element model of finger section

触面において法線反力が不均一分布している場合,摩 擦力を加えると,法線反力の小さい点から順に滑りが 生じる.一方,法線反力が均一分布している場合には, 1 つの指紋内では局所的な滑りが生じず,指紋全体が 同時に滑ることが予想される.指紋全体の均一な滑り は,指紋直下に配置されたマイスナー小体などの触覚 受容器により,精度良く検出できると考えられる<sup>(6)</sup>.

また,指紋の固有振動数が,マイスナー小体などの 触覚受容器の感度最大周波数と一致しているならば, 指紋全体のステップ状の滑りを応答性良く検出するた めに有効である.このため,指紋の固有振動数と触覚 受容器の感度最大周波数には関係があることが予想さ れる.

3・2 モデル 上述の仮説を検証するために, 2 章で 求めた平均的な指紋形状と,小林らが行ったヒト指の 測定結果<sup>(5)</sup>を元に,ヒト指断面を詳細に再現した 2 次 元有限要素モデルを作成した.モデルを図 6 (a)に示す. 指紋が存在する指腹部は,図の面外方向を長手方向と する楕円柱とみなし,平面ひずみ要素を用いてモデル 化した.また,指部腹部中央の指紋 1 つに着目するこ ととし,この部位の要素を図 6 (b)のように細かく分割 した.なお,指紋の幅と高さは,2 章の結果より, W=0.46mm, H=0.11mm とした.以後,細かく要素分割した中央部の指紋を指紋 A と呼ぶ.指紋 A の直下には真皮乳頭の形状を作成した.先端のマイスナー小体位置の節点を節点 a, b と呼ぶ.

また、指紋 A の外形形状を変えたモデルをいくつか 作成した. ヒトの平均的な指紋形状のモデルを human model と呼ぶ. また、2 章で述べたように指紋形状の 範囲はおおよそ台形と円弧の間にあるため、指紋 A の 形状が台形および円弧のモデルを作成し、それぞれ trapezoid model, arc model と呼ぶこととする. さらに、 これらと human model の中間のモデルを作成し、それ ぞれ semi-trapezoid model, semi-arc model と呼ぶこと とする. なお、底面と側面のなす角度は、すべて human model と同じにした. 作成したモデルを図 6 (c), (d), (e)に示す.

表皮, 真皮, 皮下組織, 爪に相当する要素の縦弾性 係数は, 小林らの測定結果<sup>(5)</sup>を用いた. すなわち, そ れぞれ, 0.136MPa, 0.08MPa, 0.34MPa, 142.1MPa と した. ポアソン比はいずれも 0.48 とした.

3・3 法線反力分布 本モデルに対し,有限要素法 コード MARC を用いた解析を行った.まず,末節骨 表面にあたる節点を拘束し,剛体平板を指に押し付け



Fig. 7 Distribution of normal contact force (Normal load = 0.7 N)



Fig. 9 View of human finger model in STEP 200

た場合の解析を行った.本研究ではクーロン摩擦を仮 定し,静止摩擦係数と動摩擦係数はともに 1.0 とした.

垂直荷重(法線反力の合計)が 0.7Nの際の節点反 力分布を図7に示す.また,垂直荷重が0.9Nの場合 の結果を図8に示す.これらの値は,鉛筆を把持する などの日常的な精密把握時に加わるオーダーの反力で ある.モデルによって接触範囲が異なるため,接触幅 の左端が0,右端が1となるように正規化した.その 結果,human modelは均一に近い分布を,arc model は 中央部の値が大きい凸の分布を,trapezoid model は端 部の値が大きい凹の分布を示すことがわかった.また, semi-trapezoid model はやや凹の分布を,semi-arc model はやや凸の分布を示した.

これらの結果より、3·1 で予測したように、ヒトの 指紋形状は、与えた垂直荷重範囲では、接触面におけ る法線反力が均一に近い分布を呈するような形状であ るといえる.もちろん、法線反力が変われば、ヒトの 指紋形状のときに反力が不均一分布するのではあるが、 少なくとも円弧状や台形状の場合よりも均一に近い分 布となることは明らかである.また、ヒト指腹部は全 体として曲率を持っているため、指が剛体平板と少な くとも 0.7N 以上の力で接触する際には、接触端部付 近において、必ず、反力が均一に近い分布を示す指紋



Fig. 8 Distribution of normal contact force (Normal load = 0.9 N)

があるといえる.対象物体が平板でなく、なだらかな 曲率を持つ場合も同様である.以上より,指紋は,垂 直荷重(法線反力の合計)がある範囲内にあるときに, 反力が均一分布するような形状となっているといえる. 3·4 固着·滑り状態 3・1節で述べたように、ある 指紋における法線反力が均一分布している場合には、 その指紋内では局所的な滑りが生じにくく、その指紋 全体が同時に滑りやすいことを確認するために、剛体 平板を指に押し込んだ後に接線方向に移動させる解析 を行った.本解析は、指全体が固着している初期状態 から, 接触端部付近の指紋が滑るまでの, 過渡状態の 解析に相当する. 接触解析においては, 接触面内の固 着・滑り状態を考慮した. なお, 前節で述べたように, 指と物体の接触時に初期局所滑りが生じる場所は接触 端部である.このため、細かく要素分割された指紋 A が接触端部に位置するように、対象物を斜めに接触さ せた. すなわち, 3・1 節で述べたそれぞれのモデルを 左回りに15°回転させた後に、剛体平面を法線方向に 1.5mm 押し込んでから, 接線方向に 1.5mm 移動させ た. 全体を1秒とし、全体を200 STEP に分割する動 解析を行った. 剛体平面を法線方向に 1.5mm 押し込 んだときの垂直荷重は約 0.7N であった. 1 秒後におけ る変形の様子を図9に示す.

それぞれのモデルにおいて,指紋A表面における物体と接触する節点のx方向速度を求め,これが接触対象物のx方向速度と等しい時は固着,等しくない時は 滑りと定義した.また,接触面の固着率を,

(固着率)=(固着節点数)/(接触節点数) (1)

と定義した.なお、剛体平板を接線方向に移動させる 際の垂直荷重はほぼ一定であったため、接触節点数は ほとんど変化しなかった.



Fig. 10 Rate of sticking nodes when the finger is moved in tangential direction

arc model, human model, trapezoid modelの固着率の 履歴を図 10 (a)~(c)に示す.

図 10 (a)より, arc model では STEP 130 から 135 に かけて接触状態が固着から滑りへとゆるやかに移行す ることがわかる.この際,最初に滑りを起こした節点 は,接触面端部の節点であった.arc model では,法線 反力が中央部で大きく端部で小さい分布を呈するため, 法線反力が小さい接触面端部において局所滑りが生じ, これが次第に広がって最終的に指紋中央部にまで広が ることにより,固着から滑りへとゆるやかに移行して いる.

図 10 (b)よりわかるように, trapezoid model では, STEP 135 付近で急激に固着率が低下したものの, そ の値は 0 に達しなかった. trapezoid model では, 接触



Fig. 11 History of strain energy density when the finger is moved in tangential direction



Fig. 12 Natural mode of human finger tissue

面中央部において常に微小な滑りが生じており,両端 部はそれぞれ固着と滑りを繰り返していた.すなわち, 常にいずれかの端部節点が固着するようなスティッ ク・スリップ振動が繰り返されていたため,固着率は 常に0より大きかった.

図 10 (c)より, human model では, STEP 130 付近で ひとつの指紋全体が固着から滑りへと急激に変化して いることがわかる. human model においては, 接触面 の法線反力が均一に分布しているため, 接触している 全ての節点が同時に滑り, 指紋に蓄積されていたせん 断変形が同時かつ急激に開放されている.

3.5 マイスナー小体の発火状態 図 6 (b)における 節点 a, b にはマイスナー小体が存在する.マイスナ ー小体の発火頻度は,有限要素法により計算されたひ ずみエネルギと相関がある<sup>(7)</sup>.このため,前節の human model の解析結果におけるひずみエネルギーの 変化を求めた.結果を図 11 に示す.図 11 より,マイ スナー小体位置のひずみエネルギーは STEP 130 で急 激に減少することがわかる.この時刻は,図 10 (c)で 示した,指紋全体が同時に滑る時刻と一致している. マイスナー小体は刺激の変化速度に比例したインパル ス発射を呈する受容器であるため、このようにひずみ エネルギが急激に変化する状態の検出に適している. これより、指紋形状は、一様な滑り状態を生成するこ とにより、触覚受容器で検出しやすい情報を生成する ような形状になっているといえる.なお、本結果は、 人工の指紋とマイスナー小体を作成した筆者らの研究 結果<sup>(6)</sup>とも定性的に一致している.

**3.6 固有振動数・固有モード** human model に対し、 固有振動数・固有モード解析を行い、指紋が接線方向 に対しせん断変形する固有モードを探索した.ただし, 末節骨表面にあたる節点を拘束し、指紋表面は自由端 とした. 簡単のため、減衰は0とした. その結果、固 有振動数が約 20Hz の振動の固有振動モードが図 12 の ようなモードシェープを呈した. 濃淡は水平方向変位 を表す. これより, ある時刻に指紋全体が固着から滑 りへとステップ状に振動する際には、この固有振動モ ードのような皮膚変形が生じることが示唆される.マ イスナー小体は、振動検出の振幅閾値が数 10Hz で最 高感度に達することが知られており<sup>(8)(9)(10)</sup>,指紋の固 有振動数とよく一致している.マイスナー小体の最高 感度周波数が指紋の固有振動数と一致する理由は明ら かではないが、少なくとも、指紋の形状は、マイスナ 一小体が動的に発火しやすいような形状であると言え る.

# 4. おわりに

ヒトの指紋形状に着目し,指紋形状計測および有限 要素法による接触解析・振動解析を行い,以下の知見 を得た.

- (1) 指紋の断面形状を測定した結果,台形と円弧の中 間的な形状となっていることがわかった.
- (2) 指紋形状に基づき指紋断面を詳細にモデル化し、 有限要素法を用いて平板を押し付ける解析を行っ た結果、ヒト指紋形状の場合には台形や円弧の場 合よりも、垂直荷重がある範囲内にあるときに法 線反力が均一に近い分布を呈することがわかった.
- (3) 有限要素法を用いて平板を押し付けた後に接線方向にずらす解析を行った結果、ヒト指紋形状の場合には、台形や円弧の場合よりも、指紋全体が瞬

時に滑りやすいことがわかった.

- (4) ヒト指腹部モデルに対し固有振動数・固有モード 解析を行ったところ,固有振動数約 20Hz のせん 断変形モードが存在することがわかった.この周 波数はマイスナー小体が感度良く発火する周波数 とよく一致していた.
- (5) 以上より、ヒト指紋の詳細形状は、静的にも動的 にも指紋の滑りを生成・検出しやすいような構造 になっているといえる。

謝辞 本研究の一部は,文部科学省平成 15 年度 21 世 紀 COE プログラム「知能化から生命化へのシステム デザイン」によるものであることを記し,謝意を表す.

### 参考文献

- (1) 笹田,皮膚の摩擦,日本臨床バイオメカトロニクス学会 誌,18,(1997),pp.555-560.
- (2) 嶋田,韓,川村,人間の手指の摩擦特性の解析,計測自動制御学会論文集,32-12,(1996),pp.1581-1587.
- (3) O. S. Disc, C. M. Ettles, S. J. Calabrese and H. A. Scarton, Some parameters affecting tactilefriction, Trans. ASME, J. Tribology, **113**, (1991), pp. 512-517.
- (4) 笹田,井上,手指の摩擦異方性に対する指紋の役割,日本トライボロジー学会トライボロジー会議予稿集,23,(2001), pp. 391-392.
- (5) 小林,前野,ヒト指腹部構造と触覚受容器位置の力学的
  関係,機論, 63-667,C (1997),pp. 881-888.
- (6) 山田,前野,山田,指紋により接触/非接触・固着/滑り分布を検出する弾性ロボットフィンガの開発,機論, 70-690, C (2004), pp. 560-566.
- (7) 小林,前野,ヒト指腹部構造と触覚受容器位置の力学的 関係(第二報,動的接触解析手法および移動する平面と 指の動的接触解析結果),機論 64-628, C, (1998), pp. 4798-4805.
- (8) A. W. Freeman and K. O. Johanson, A Model Accounting for Effects of Vibratory Amplitude on Responses of Cutaneous Mechanoreceptors in Macaque Monkey, J. Physiol, 323, (1982), pp. 43-64.
- (9) 前野、ヒト指腹部と触覚受容器の構造と機能、日本ロボット学会誌、18-6, (2000), pp. 772-775.
- (10) 篠田,皮膚の力学的構造に隠れている知能、システム/ 制御/情報,46-1,(2002), pp. 28-34.